



## Realpolitik y Weltpolitik. Deflación, depresión, ¿con giro militarista global?

¿Las tres devaluaciones consecutivas realizadas por el Banco Central Chino (BCC) son medidas aisladas? ¿Se trata de una estrategia explícita? ¿O se trata de una medida desesperada?, ¿O todas las anteriores?

**Alberto Graña**

La OECD sostiene que se ha devaluado el Yuan en una magnitud comparable a hace décadas para animar la economía y las exportaciones<sup>1</sup> ante la debilidad de esta economía. Otros medios especializados sostienen que esta medida forma parte de una estrategia más integral de profundas reformas de la economía china<sup>2</sup> entre las que destaca un proceso de fusión de empresas estatales en sectores como la energía nuclear, la minería o la fabricación de material ferroviario para ganar competitividad internacional y para aliviar las pérdidas de empresas estatales con exceso de capacidad y que muestran importantes pérdidas, tales como las dos más importantes empresas navieras de la China y del mundo<sup>3</sup>. Pero también no se pueden descartar urgencias de corto plazo de forma tal que el BCC habría dispuesto a los bancos estatales vender USD y comprar yuanes hasta llegar a casi 6.4 yuanes por USD<sup>4</sup>. En otras palabras la economía China muestra una tendencia dual, una política hacia adentro pero también la intención de internacionalizar su modelo industrial

Como efecto de rebote Latinoamérica siente la pegada. Se puede mostrar que tales devaluaciones escalonadas afectan la tendencia deflacionaria de las cotizaciones de las materias primas<sup>5</sup>. Desde una perspectiva más global las devaluaciones del yuan pueden afectar la decisión de la FED para aumentar las tasas de interés de referencia y ahondar una larvada guerra de divisas en curso<sup>6</sup>. Ahora bien, si la FED decide aumentar la tasa de interés de referencia – en contra de las opiniones del FMI y el BCE- con seguridad puede ahondar el problema en países, empresas y bancos fuertemente endeudados y desencadenar una debacle bursátil además de una espiral deflacionaria globales que, por lo demás, es la hipótesis prevista en anteriores artículos publicados en Obela. Este efecto

---

<sup>1</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2015/08/11/actualidad/1439269139\\_483697.h](http://economia.elpais.com/economia/2015/08/11/actualidad/1439269139_483697.h)

<sup>2</sup> <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1849042/yuan-devaluation-part-overall-currency-reforms-china>

<sup>3</sup> En esta línea, las dos mayores compañías navieras del país, Cosco y China Shipping, estarían también preparando su fusión, según publicó la revista económica china Caixin

<sup>4</sup> <http://www.eleconomista.es/divisas/noticias/6934158/08/15/Esta-China-improvisando-con-la-devaluacion-del-yuan-o-sabe-lo-que-hace.html#.Kku8qy3pBYJcA6x>

<sup>5</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2015/08/13/actualidad/1439421856\\_596855.html?rel=rosEP](http://economia.elpais.com/economia/2015/08/13/actualidad/1439421856_596855.html?rel=rosEP) “ El 80% de las exportaciones latinoamericanas a China consiste en productos básicos. Los que más le venden son Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Perú y Venezuela, sobre todo petróleo, minerales y soja. “Costa Rica también podría verse afectada porque le vende a China insumos electrónicos que ahora se encarecerán en el mercado chino”, advierte Titelman, de CEPAL”

<sup>6</sup> <http://www.scmp.com/comment/insight-opinion/article/1849127/currency-wars-or-just-economics>, <http://econintersect.com/b2evolution/blog1.php/2015/08/14/china-joins-the-currency-wars>



mostraría claramente que la política de salvataje masivo de los mayores bancos centrales del mundo mediante la compra masiva de bonos de deuda chatarra –incluido el Banco Central Chino o BCC - de trillones de dólares, yenes, yuanes, euros y USD – a los mayores bancos sistémicos del mundo no ha sido capaces de evitar las tendencias deflacionarias y depresivas globales y que por lo tanto se trata de una política monetaria(QE) fallida y contraproducente<sup>7</sup> en términos de contener las tendencias deflacionarias globales.

En consecuencia, los bancos centrales tendrían que ensayar medidas más heterodoxas como controles directos por ejemplo a los movimientos de capital o las operaciones bursátiles, como ya empezó a hacer China para tratar de detener colapsos bursátiles los ocurridos recientemente hace unas semanas<sup>8</sup>.

Estas movidas de imprevisibles consecuencias globales retroalimentarían la tendencia de los últimos dos años de caída de los precios del petróleo y el gas y profundizarían los procesos deflacionarios observados en Grecia, Japón, EEUU y diversos países europeos configurando un panorama incierto cuya salida hablaría de procesos de decisiones más lejanas a la real politik y más cercanas a la weltpolitik, es decir, más motivadas por criterios para evitar desequilibrios financieros sistémicos tendientes al control económico directo.

Situaciones como éstas nos llevan a imaginar escenarios en los que las potencias occidentales declinantes y las potencias emergentes busquen un reacomodo del mundo con políticas más explicables por una pugna hegemónica global. En lo que respecta a China destaca el desplazamiento – en términos de inversión desde el 2005- de los Estados Unidos y Europa como potencias financieras en la mayor parte del mundo<sup>9</sup>

### **Giro hacia inversión en armas convencionales y no convencionales o inversión en “mantequilla”**

Se debe reconocer que por lo menos la industria cinematográfica bélica China observa un importante boom<sup>10</sup>. Y que las declaraciones de arrepentimiento del Primer Ministro Shinzo Abe con ocasión de conmemorar 70 años del holocausto de Hiroshima y Nagasaki

---

<sup>7</sup> <http://www.theguardian.com/business/2015/aug/12/chinas-currency-devaluation-could-spark-tidal-wave-of-deflation>China's currency devaluation could spark 'tidal wave of deflation'

<sup>8</sup> [http://economia.elpais.com/economia/2015/08/18/actualidad/1439902092\\_214652.html](http://economia.elpais.com/economia/2015/08/18/actualidad/1439902092_214652.html) Las Bolsas chinas registran su mayor caída diaria desde finales de julio. El banco central realiza la mayor inyección de liquidez de los últimos 19 meses

<sup>9</sup> <http://www.nytimes.com/interactive/2015/07/24/business/international/the-world-according-to-china-investment-maps.html?action=click&contentCollection=International%20Business&module=RelatedCoverage&region=Marginalia&gtype=article>. China's enormous overseas spending has helped it displace the United States and Europe as the leading financial power in large parts of the developing world. Here's where China has the most influence, based on its share of foreign investment since 2005.

<sup>10</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/picturegalleries/worldnews/11807692/On-the-set-of-Chinas-booming-war-film-industry-in-pictures.html>



han sido tomadas por China y Corea con extremo recelo por el giro neoarmamentista adoptado por el gobierno japonés como veremos más adelante<sup>11</sup>.

Tal como sugirió el prolijo historiador económico Alan S. Milward<sup>12</sup>, la forma más rápida y fácil para desmitificar la creencia común de que la Guerra es una anormalidad es considerar su probada regularidad en el curso de la historia mundial. Desde esta perspectiva, la Guerra es y ha sido un instrumento extremo de política económica a la que recurren los Estados por diversas razones estratégicas y, por lo tanto, no son solo un asunto de la *mano invisible del mercado* de Smith.

Así, según el Instituto Internacional de Estocolmo de Investigación para la Paz”, en los últimos años se ha dibujado una tendencia al alza en el número de víctimas provocadas por los conflictos estatales. Algunas regiones del mundo, especialmente Oriente Próximo, han experimentado incrementos importantes en la cifra de muertes relacionadas con los enfrentamientos. También se ha producido un incremento en los conflictos intraestatales que se han internacionalizado. Esta evolución indica una preocupante tendencia al alza en la violencia mortal relacionada con los conflictos estatales<sup>13</sup>.”

Así, el ‘dilema’ de los poderes facticos de tener que escoger entre invertir en **armas o mantequilla**, ha sido reiteradamente usado para mostrar la dicotomía entre la inversión para la guerra o para el desarrollo. Pero, la guerra también han sido -y sigue siendo- también una forma extraordinaria en la que los poderes de turno aprovechan para reordenar al interno sus economías y también de la **sociedad organizada** de un país. O reordenar el mundo como es este el caso de las dos guerras mundiales ocurridas previamente.

**En lo interno**, desde promulgación de la **Ley Patriota** en EEUU por Bush II después del 9/11 pareciera que se empieza a sembrar un ambiente de militarización en el que el uso de alta tecnología de información se usa para espiar o seguir ilegalmente los movimientos de líderes de opinión o de movimientos opositores. Incluso son ya conocidos públicamente casos de reglaje electrónico del gobierno de los Estados Unidos sobre socios comerciales y sobre países estratégicos y aliados tradicionales. Y, también la intensificación e incremento de nuevas formas de espionaje aéreo usando tecnología de

---

<sup>11</sup> <http://www.lavanguardia.com/internacional/20150815/54435835495/japon-arrepentimiento-ii-guerra-mundial.html>  
El primer ministro está además embarcado en una reforma militar que no solo despierta gran rechazo interno por suponer el fin del espíritu pacifista que Japón ha defendido en su Constitución desde hace casi 70 años, sino que, en el contexto actual, hace recelar a Pekín y Seúl.

<http://www.lavanguardia.com/internacional/20150815/54435835495/japon-arrepentimiento-ii-guerra-mundial.html#ixzz3jB7BPnPW>

<sup>12</sup> *Economía de Guerra y sociedad. War economy and society 1939-1945*. 1977. Penguin. Edición impresa. Alan S. Milward, profesor de historia económica del London School of Economics.

<sup>13</sup> <http://www.sipri.org/yearbook/2014/files/sipri-yearbook-2014-resumen-en-espanol>. SIPRI

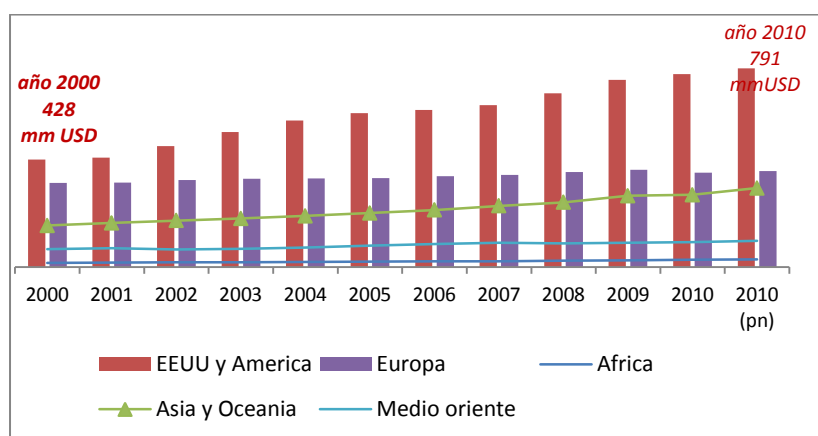


drones en el mundo pero en particular en África, Ucrania, Siria, Irak y el Mar de China Meridional<sup>14</sup>

**En lo externo, ¿cuál es el espíritu de la solicitud del Presidente Obama a su Congreso para formalizar el desarrollo de acciones de guerra “en el terreno” en varios países con presencia del Estado Islámico?<sup>15</sup>. Cual el significado de Shinzo Abe en Japón quien solicita levantar constitucionalmente el veto para la compra de armamento ofensivo y su reciente pacto con EEUU para que funcione como escudo militar de protección<sup>16</sup>? . ¿Qué decir de las tensiones latentes en Asia (Chino-japonesa y de las dos Coreas) o las **guerras civiles reales o larvadas** en medio oriente así como también en algunos países africanos?.**

*Cómo explicar* el aumento del gasto militar norteamericano en más de 300 miles de millones de dólares entre 2001 y 2010?, ¿cómo explicar que en otros países emergentes - aunque en cifras absolutas muy inferiores a la de Estados Unidos- el gasto militar también aumento significativamente en cifras que bordean del 3 al 5% de sus respectivos PIB anual en el período previo de década y media?<sup>17</sup>

**Gasto militar por regiones del mundo 1988 a 2010<sup>18</sup>. Fuente: SIPRI**



<sup>14</sup> <http://www.lavanguardia.com/politica/20150817/54434891801/el-pentagono-ampliara-los-vuelos-de-drones-en-todo-el-mundo.html> “EE.UU. Incrementará el uso de estos vehículos el 50% para intensificar misiones de vigilancia e inteligencia. Este será el más importante incremento del uso de esos aviones no tripulados desde 2011 y un paso más hacia la extensión de esa tecnología teledirigida en el ámbito militar, a la que el presidente estadounidense, Barack Obama, ha dado un protagonismo sin precedentes. El grueso de las operaciones seguirá siendo de vigilancia y recopilación de inteligencia en zonas "calientes" como el norte de África, Ucrania, Siria, Irak o el Mar de China Meridional. Además, el Pentágono contempla que no solo la Fuerza Aérea, que ahora opera el grueso de las misiones con drones como el "Predator" o el "Reaper", lleve el peso de las misiones”

<sup>15</sup> También el desplazamiento del portaviones francés Charles de Gaulle para fines complementarios a la misma zona

<sup>16</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=9GL6E8ETkbE>. Does Japan's Military Threaten China?

<sup>17</sup> *SIPRI Military expenditure by country*, in constant (2009) US\$ m de 1988-2010. Destacan largamente Israel, Rusia, Arabia Saudita, Brunei, Corea del Sur, Kuwait, India, Pakistan, Chipre, Chile, Grecia y Alemania. <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/japan/11497780/Japan-receives-biggest-warship-since-Second-World-War.html>

<sup>18</sup> USD 2000 - 2011 SIPRI



Poderoso motivo, motivo vital detrás de cada guerra resulta el **interés** de productores y traficantes de armas, cuyas formas de operación también han cambiado con la *privatización* y que implica el uso intensivo de nuevas tecnologías. No es desconocida la actual tendencia de privatización de las guerras<sup>19</sup>

Si bien el gasto mundial en armas convencionales cayó en 2013, las 100 mayores empresas productoras de armas del mundo<sup>20</sup> realizaron ventas por 410 miles de millones de USD y masivas ganancias por estas ventas. Las 10 empresas más importantes del mundo son norteamericanas y europeas. Pero, la excepción a la caída mundial del gasto militar mundial fueron China, Brasil y Rusia, ente otros países que sí aumentaron estos gastos-improductivos en armas en 2013.

### **Supremacía militar y nuclear norteamericana en tiempos de globalización económica multipolar**

La aparente contradicción que se deriva del principio del fin del modo de vida norteamericano y occidental<sup>21</sup> vis a vis su supremacía militar mundial fortalecida por el gasto público a través del *neo complejo militar industrial*<sup>22</sup> se da como respuesta lamentable – y muchos piensan que inducido- atentado de las Torres Gemelas o 9/11. El ascenso del neo armamentismo de la última década y media sugiere una impresionante capacidad destructiva ostentada por EEUU, potencia que está en capacidad de destruir el mundo varias veces.

Pero, ello tiene lugar en una nueva situación económica multipolar rubricada por la insurgencia de diversos países e industrias que compiten por el liderazgo tecnológico y económico mundial, principalmente China BRICS (y los Brasil, Rusia, China y Sudáfrica). Y, la UE (Alemania). También se debe contar el desarrollo de una cierta capacidad ofensiva destructiva sea nuclear o de otro tipo como en Israel, Irán o Corea del Norte. O la industria de fabricación de armas, como Brasil. O, Francia, que se encargará de la producción del armamento de la India como respuesta a su conflicto con Pakistán. También vale la pena mencionar los preparativos de guerra de Rusia y la OTAN (Estados Unidos) en el caso de Ucrania<sup>23</sup>

---

<sup>19</sup> Alguien que estuvo en el terreno durante la invasión a Irak mencionó que por la **sofisticación de los equipos** usados en las guerras actuales en Oriente Medio por primera vez había más **personal civil** técnico especializado y/o mercenarios que soldados uniformados en el campo de batalla.

<sup>20</sup> [http://www.huffingtonpost.com/2015/03/22/companies-profit-from-war\\_n\\_6919292.html](http://www.huffingtonpost.com/2015/03/22/companies-profit-from-war_n_6919292.html)

<sup>21</sup> <http://www.nakedcapitalism.com/2015/06/the-geopolitics-of-american-global-decline-washington-versus-china-in-the-twenty-first-century.html>

<sup>22</sup> Términos usados por Ike Eisenhower y JK Galbraith en las décadas de 1950

<sup>23</sup> <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/russia/11797351/Russia-and-Nato-actively-preparing-for-war.html>



**Exportadores e importadores de armas más importantes del mundo 2009 - 2013**

Exportadores	% Participación mundial	Importadores	% participación mundial
EEUU	29	India	14
Rusia	27	China	5
Alemania	7	Pakistán	4
China	6	EAU	4
Francia	5	Arabia	4
Reino Unido	4	EEUU	4
España	3	Australia	4
Ucrania	3	Corea Sur	4
Israel	2	Argelia	3

Fuente: UNOCA Registro de armas convencionales de Naciones Unidas

La historia nos muestra que las economías capitalistas “desarrolladas” notablemente la norteamericana cuándo entran en deflación y depresión – es decir, cuándo los instrumentos del mercado no funcionan-, para sacarlas de su marasmo se ven obligadas, a recurrir a la guerra como política económica. No hemos mencionado a Alemania por ser motivo de entrega aparte pero según el Registro de armas convencionales de las NNUE Alemania –después de EEUU y Rusia- es el tercer exportador de armas del mundo.

Destacan en este escenario internacional los considerables e inéditos movimientos migratorios observados en aquellos países en conflicto interno particularmente del oriente medio (que se calcula en cerca de 400 mil personas sólo en el primer semestre del 2015), de países africanos hacia Europa. También al interior de la Unión Europea de parte de países europeos periféricos<sup>24</sup>. Por lo anterior, llama la atención las ridículas e insostenibles posiciones de la extrema derecha peruana quienes aún aun postulan a sus audiencias internas que la vía a seguir es la política neoliberal y que el único desarrollo consiste en persistir en modelos exportadores primarios.

---

<sup>24</sup> <http://www.lavanguardia.com/internacional/20150818/54435883208/hungria-miles-policias-defenderan-frontera-serbia.html>. Hungría anuncia que miles de policías defenderán su frontera con Serbia. Cada día entran cientos de refugiados por sus fronteras de camino a países más ricos de la UE como Austria, Alemania o Suecia