

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA
OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA (4° Trimestre 2010-2011) - AVANCES DE RESULTADOS
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – BICENTENARIO

Según información de la Encuesta de la Deuda Social Argentina de la UCA la tasa de indigencia en áreas urbanas cayó de 9,2% a 5,4% entre último trimestre de 2010 y el último trimestre de 2011. De esta manera, la imposibilidad de contar con ingresos que cubran una canasta básica alimentaria de \$36 por día para una familia tipo de dos adultos y dos niños, afectaría todavía a más de 2 millones de argentinos (\$351 por adulto equivalente por mes).

La indigencia por ingresos continúa concentrándose en los hogares cuyo jefe no tienen secundaria completa o es una mujer (respectivamente el 8,4% y 7,4% de la población de estos hogares está afectada por la indigencia). Asimismo, en los hogares con niños, la indigencia afecta al 7,6% de los mismos. Pero el problema es aún mayor cuando el jefe de hogar tiene un trabajo precario (11,2%). En este caso, incluso el riesgo a la indigencia es mayor que cuando el jefe de hogar está desocupado (5,7%), dado que entre estos últimos existe un perfil socio-ocupacional y familiar relativamente menos excluido. Los sectores más pobres no pueden darse la posibilidad del desempleo frente a las urgencias de la subsistencia.

En cuanto a la tasa de pobreza por ingresos, la Encuesta de la Deuda Social Argentina muestra una caída de 26,6% a 21,9% durante el mismo período, lo cual significa no sólo una mejora social real, sino que además 8,5 millones de personas todavía no contarían con ingresos que le permitan a una familia tipo de dos adultos y dos niños cubrir una canasta básica total diaria de \$74 (\$720 por adulto equivalente por mes).

En este caso, el mayor riesgo a sufrir pobreza por ingresos se concentra entre los hogares con niños (30,9%), cuando los jefes no tienen secundaria incompleta (32%) o no cuentan con otra opción que tomar un empleo precario (35%). También cuando se vive en villas miserias o asentamientos precarios (29,1%), aunque en este caso, el riesgo resulta menor al esperado. Asimismo, en términos de los centros urbanos relevados, el Conurbano bonaerense y el Gran Tucumán constituyen las áreas más afectadas todavía por la pobreza.

La caída tanto de la indigencia como de la pobreza el último trimestre de 2010 y el último trimestre de 2011 tuvo como contexto no sólo las mejoras en las AUH y otros programas sociales sino también la recuperación que experimentó la demanda de empleo, los incrementos salariales que acompañaron a la inflación y su efectos positivos sobre la generación de trabajo y las remuneraciones en el sector informal.

En este marco, el sector informal de la economía, estrechamente vinculado con el consumo interno, experimentó una significativa recuperación, lo cual se tradujo en que un elevado número de familias indigentes pudieran salir de esa condición y que otras logran superar la situación de pobreza gracias a un mayor nivel de actividad informal por parte del grupo familiar. Sin embargo, tal como se presentará en el informe anual en elaboración, la marginalidad estructural continúa presente a pesar de esta mayor capacidad de consumo. De ahí que tampoco el trabajo infantil ni la indigencia laboral se hayan reducido durante 2011. En aspectos sustantivos la vida social continúa siendo “pobre en un sentido más amplio para muchos argentinos: educación, vivienda, hábitat comunitario, salud, trabajo, seguridad y justicia, aspectos que no quedan representados en las mediciones de indigencia y pobreza por ingresos.

FICHA TÉCNICA EDSA - BICENTENARIO

La Encuesta de la Deuda Social Argentina del Bicentenario, se basa en un diseño muestral probabilístico polietápico con estratificación no proporcional y selección sistemática de viviendas y hogares en cada punto muestra. La muestra comprende a 5.712 hogares de 17 aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires (Ciudad de Buenos Aires y 24 Partidos del Conurbano Bonaerense), Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Tucumán y Tafí Viejo, San Rafael, Mar del Plata, Gran Paraná, Gran San Juan, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier, Zárate, Goya, La Rioja, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande. Esta encuesta se aplica durante el cuatro trimestre de cada año.

Estimaciones de las tasas de indigencia y de pobreza por ingresos en personas y en hogares según diferentes fuentes de valoración de la CBA y CBT y de información

EDSA-Observatorio de la Deuda Social Argentina 2010-2011 (4° trimestre) y según EPH-INDEC 2010-2011 (2° semestre)

INDIGENCIA EN PERSONAS Y HOGARES	2010	2011
<i>CANASTA BASICA ALIMENTARIA MENSUAL (en pesos corrientes)</i>		
<i>Fuente INDEC</i>	188	205
<i>Fuentes NO OFICIALES*</i>	309	351
TASA DE INDIGENCIA (% personas)		
Ingresos EPH-INDEC	2,5	1,7
Ingresos EDSA (con CBA INDEC)**	1,8	1,5
Ingresos EDSA (con CBA no Oficial)	9,2	5,4
TASA DE INDIGENCIA (% hogares)		
Ingresos EPH-INDEC	2,1	1,8
Ingresos EDSA (con CBA INDEC)***	1,4	0,9
Ingresos EDSA (con CBA no Oficial)*	5,2	3,3
POBREZA EN PERSONAS Y HOGARES	2010	2011
<i>CANASTA BASICA TOTAL MENSUAL (en pesos corrientes)</i>		
<i>Fuente INDEC</i>	397	449
<i>Fuentes NO OFICIALES*</i>	578	720
TASA DE POBREZA (% personas)		
Ingresos EPH-INDEC	9,9	6,5
Ingresos EDSA (con CBT INDEC)**	12,2	7,8
Ingresos EDSA (con CBT no Oficial)	26,6	21,9
TASA DE POBREZA (% hogares)		
Ingresos EPH-INDEC**	6,8	4,8
Ingresos EDSA (con CBT INDEC)**	7,0	4,5
Ingresos EDSA (con CBT no Oficial)	16,9	13,6

*Se obtiene de promediar los precios informados por una serie de oficinas de estadísticas provinciales, centros académicos y consultoras privadas.

** Se estiman las respectivas tasas de indigencia y pobreza aplicando las CBA y CBT del INDEC a los datos de la EDSA-ODSA.

Fuente: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

Hogares bajo la línea de indigencia *

Actualización no oficial de la Canasta Básica Alimentaria.
Años 2007* / 2010-2011**. En porcentaje de hogares.

	2007	2010	2011	Variaciones absolutas interanuales (en pp.)		
				Var. 10-07	Var. 11-10	Var. 11-07
TOTALES	4,5	5,2	3,3	0,7	-1,9	-1,2
SEXO DEL JEFE						
Varon	4,6	5,1	3,0	0,5	-1,9	-1,6
Mujer	10,6	9,6	6,2	-1,0	-3,4	-4,4
EDUCACIÓN DEL JEFE						
Sin secundario completo	4,7	5,2	4,0	0,5	-1,2	-0,6
Con secundario completo	4,5	5,1	3,0	0,6	-2,1	-1,5
INSERCIÓN LABORAL DEL JEFE						
Empleo pleno	0,1	1,5	0,9	1,4	-0,6	0,8
Empleo precario / subempleo	5,5	10,2	7,1	4,7	-3,1	1,5
Desempleo / inactividad	4,7	5,7	3,4	0,9	-2,3	-1,4
NIÑOS EN EL HOGAR						
Sin niños	1,4	1,4	1,2	0,0	-0,3	-0,2
Con niños	8,0	8,7	5,6	0,7	-3,1	-2,4
CONDICIÓN RESIDENCIAL						
Villa o asentamiento precario	15,9	18,4	12,8	2,5	-5,6	-3,1
Trazado urbano de NSE bajo	5,4	8,9	4,4	3,5	-4,4	-1,0
Trazado urbano de NSE medio	1,7	1,1	0,9	-0,7	-0,2	-0,8
TOTAL GRAN BUENOS AIRES						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	4,6	3,1	1,2	-1,5	-0,3
Conurbano Bonaerense	///				0,1	
TOTAL URBANO INTERIOR						
Gran Rosario	///	6,2	3,6	-1,3	-2,6	-3,9
Gran Córdoba	///	10,9	5,8		-4,4	
Gran Mendoza	///	6,8	7,9		1,6	
Gran Tucumán	///	3,8	3,2		-0,4	
Resto Urbano Interior	///	13,9	8,5		-5,4	
	///	2,4	0,8		-4,0	

¥ Los resultados incluyen estimaciones de no respuestas o ajustes de los errores generados por cambios en el método de medición o de categorización de la variable mediante procedimientos estadísticos.

* En este año la EDSA se aplicó a un muestra estratificada de 2.130 hogares de grandes aglomerados urbanos: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier y Bahía Blanca. Con el fin de hacer comparaciones históricas, los datos que se presentan para este año fueron ajustados a través de un coeficiente de ponderación surgido de empalmar los resultados de la muestra original con la muestra ampliada de la EDSA-Bicentenario en 2010.

** La EDSA-Bicentenario se realiza a partir de 2010 a través de una muestra ampliada de 5.712 hogares correspondientes a la Ciudad de Buenos Aires, 24 Partidos del Conurbano Bonaerense, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Tucumán y Tafí Viejo, San Rafael, Mar del Plata, Gran Paraná, Gran San Juan, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier, Zárate, Goya, La Rioja, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Argentina, UCA.

Población en hogares bajo la línea de indigencia *

Actualización no oficial de la Canasta Básica Alimentaria.

Años 2007* / 2010-2011**. En porcentaje de personas.

	2007	2010	2011	Variaciones absolutas interanuales (en pp.)		
				Var. 10-07	Var. 11-10	Var. 11-07
TOTALES	8,1	9,2	5,4	1,1	-3,8	-2,7
SEXO DEL JEFE						
Varon	7,6	9,1	4,8	1,4	-4,3	-2,8
Mujer	10,6	9,6	7,2	-1,0	-2,4	-3,4
EDUCACIÓN DEL JEFE						
Sin secundario completo	8,6	14,3	8,4	5,7	-5,9	-0,2
Con secundario completo	6,8	3,1	1,7	-4,7	-1,4	-6,2
INSERCIÓN LABORAL DEL JEFE						
Empleo pleno	1,3	2,9	1,5	1,6	-1,4	0,2
Empleo precario / subempleo	8,4	16,9	11,2	8,5	-5,7	2,8
Desempleo / inactividad	11,5	10,2	5,7	-1,3	-4,5	-5,8
NIÑOS EN EL HOGAR						
Sin niños (c)	2,3	1,9	1,4	-0,3	-0,5	-0,9
Con niños	11,7	13,1	7,6	1,4	-5,5	-4,1
CONDICIÓN RESIDENCIAL						
Villa o asentamiento precario	9,6	13,6	6,5	4,0	-7,1	-3,1
Trazado urbano de NSE bajo	2,1	2,2	1,4	0,1	-0,8	-0,7
Trazado urbano de NSE medio	0,3	0,3	0,2	0,0	-0,1	-0,1
TOTAL GRAN BUENOS AIRES						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,2	9,0	5,2	1,8	-3,8	-2,0
Conurbano Bonaerense	///	3,4	3,1	///	-0,3	///
Conurbano Bonaerense	///	10,7	5,8	///	-4,8	///
TOTAL URBANO INTERIOR						
Gran Rosario	10,4	9,5	5,6	-0,9	-3,9	-4,7
Gran Córdoba	///	10,9	5,8	///	-5,1	///
Gran Córdoba	///	6,8	7,9	///	1,1	///
Gran Mendoza	///	3,8	3,2	///	-0,6	///
Gran Tucumán	///	13,9	8,5	///	-5,4	///
Resto Urbano Interior	///	2,4	0,8	///	-1,6	///

¥ Los resultados incluyen estimaciones de no respuestas o ajustes de los errores generados por cambios en el método de medición o de categorización de la variable mediante procedimientos estadísticos.

* En este año la EDSA se aplicó a un muestra estratificada de 2.130 hogares de grandes aglomerados urbanos: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier y Bahía Blanca. Con el fin de hacer comparaciones históricas, los datos que se presentan para este año fueron ajustados a través de un coeficiente de ponderación surgido de empalmar los resultados de la muestra original con la muestra ampliada de la EDSA-Bicentenario en 2010.

** La EDSA-Bicentenario se realiza a partir de 2010 a través de una muestra ampliada de 5.712 hogares correspondientes a la Ciudad de Buenos Aires, 24 Partidos del Conurbano Bonaerense, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Tucumán y Tafí Viejo, San Rafael, Mar del Plata, Gran Paraná, Gran San Juan, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier, Zárate, Goya, La Rioja, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Argentina, UCA.

Hogares bajo la línea de pobreza *

Actualización no oficial de la Canasta Básica Total.

Años 2007* / 2010-2011**. En porcentaje de hogares.

	2007	2010	2011	Variaciones absolutas interanuales (en pp.)		
				Var. 10-07	Var. 11-10	Var. 11-07
TOTALES	18,5	17,1	13,6	-1,3	-3,6	-4,9
SEXO DEL JEFE						
Varon	18,1	17,6	13,6	-0,5	-4,0	-4,5
Mujer	19,7	16,0	13,5	-3,7	-2,5	-6,2
EDUCACIÓN DEL JEFE						
Sin secundario completo	22,2	28,7	21,6	6,6	-7,2	-0,6
Con secundario completo	7,8	6,3	5,5	-1,6	-0,8	-2,4
INSERCIÓN LABORAL DEL JEFE						
Empleo pleno	6,7	7,8	8,0	1,2	0,1	1,3
Empleo precario / subempleo	24,6	32,6	23,9	8,0	-8,6	-0,6
Desempleo / inactividad	13,9	15,6	11,7	1,7	-3,9	-2,2
NIÑOS EN EL HOGAR						
Sin niños	7,1	4,7	3,9	-2,4	-0,7	-3,2
Con niños	30,9	28,8	24,1	-2,2	-4,7	-6,9
CONDICIÓN RESIDENCIAL						
Villa o asentamiento precario	35,6	47,4	40,1	11,8	-7,3	4,4
Trazado urbano de NSE bajo	24,1	28,6	19,4	4,5	-9,2	-4,7
Trazado urbano de NSE medio	6,6	4,9	4,2	-1,7	-0,7	-2,4
TOTAL GRAN BUENOS AIRES						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	5,7	5,7		0,0	
Conurbano Bonaerense	///	21,2	15,6		-5,6	
TOTAL URBANO INTERIOR	21,1	17,9	15,1	-3,2	-2,8	-6,0
Gran Rosario	///	14,8	10,7		-4,1	
Gran Córdoba	///	14,7	15,2		0,5	
Gran Mendoza	///	16,3	11,5		-4,8	
Gran Tucumán	///	31,0	31,0		0,0	
Resto Urbano Interior	///	18,2	15,2		-3,1	

¥ Los resultados incluyen estimaciones de no respuestas o ajustes de los errores generados por cambios en el método de medición o de categorización de la variable mediante procedimientos estadísticos.

* En este año la EDSA se aplicó a un muestra estratificada de 2.130 hogares de grandes aglomerados urbanos: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier y Bahía Blanca. Con el fin de hacer comparaciones históricas, los datos que se presentan para este año fueron ajustados a través de un coeficiente de ponderación surgido de empalmar los resultados de la muestra original con la muestra ampliada de la EDSA-Bicentenario en 2010.

** La EDSA-Bicentenario se realiza a partir de 2010 a través de una muestra ampliada de 5.712 hogares correspondientes a la Ciudad de Buenos Aires, 24 Partidos del Conurbano Bonaerense, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Tucumán y Tafí Viejo, San Rafael, Mar del Plata, Gran Paraná, Gran San Juan, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier, Zárate, Goya, La Rioja, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Argentina, UCA.

Población en hogares bajo la línea de pobreza *

Actualización no oficial de la Canasta Básica Total.

Años 2007* / 2010-2011**. En porcentaje de personas.

	2007	2010	2011	Variaciones absolutas interanuales (en pp.)		
				Var. 10-07	Var. 11-10	Var. 11-07
TOTALES	26,9	26,6	21,9	-2,5	-4,7	-7,2
SEXO DEL JEFE						
Varon	26,3	26,5	21,1	-1,9	-5,5	-7,4
Mujer	30,2	26,8	24,5	-5,9	-2,3	-8,2
EDUCACIÓN DEL JEFE						
Sin secundario completo	39,8	40,1	32,2	1,6	-8,0	-7,6
Con secundario completo	26,3	10,6	9,0	-21,6	-1,6	-23,2
INSERCIÓN LABORAL DEL JEFE						
Empleo pleno	0,3	2,9	1,5	2,6	-1,4	1,2
Empleo precario / subempleo	8,4	16,9	11,2	8,3	-5,7	2,8
Desempleo / inactividad	11,5	10,2	5,7	-1,3	-4,5	-5,8
NIÑOS EN EL HOGAR						
Sin niños	2,3	1,9	1,4	-0,3	-0,5	-0,9
Con niños	11,7	13,1	7,6	1,4	-5,5	-4,1
CONDICIÓN RESIDENCIAL						
Villa o asentamiento precario	9,6	13,6	6,5	4,0	-7,1	-3,1
Trazado urbano de NSE bajo	2,1	2,2	1,4	0,1	-0,8	-0,7
Trazado urbano de NSE medio	0,3	0,3	0,2	0,0	-0,1	-0,1
TOTAL GRAN BUENOS AIRES						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	3,4	3,1		-0,3	
Conurbano Bonaerense	///	10,7	5,8		-4,8	
TOTAL URBANO INTERIOR						
Gran Rosario	///	10,9	5,8		-5,1	
Gran Córdoba	///	6,8	7,9		1,1	
Gran Mendoza	///	3,8	3,2		-0,6	
Gran Tucumán	///	13,9	8,5		-5,4	
Resto Urbano Interior	///	2,4	0,8		-1,6	

¥ Los resultados incluyen estimaciones de no respuestas o ajustes de los errores generados por cambios en el método de medición o de categorización de la variable mediante procedimientos estadísticos.

* En este año la EDSA se aplicó a un muestra estratificada de 2.130 hogares de grandes aglomerados urbanos: Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier y Bahía Blanca. Con el fin de hacer comparaciones históricas, los datos que se presentan para este año fueron ajustados a través de un coeficiente de ponderación surgido de empalmar los resultados de la muestra original con la muestra ampliada de la EDSA-Bicentenario en 2010.

** La EDSA-Bicentenario se realiza a partir de 2010 a través de una muestra ampliada de 5.712 hogares correspondientes a la Ciudad de Buenos Aires, 24 Partidos del Conurbano Bonaerense, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran Salta, Gran Tucumán y Tafí Viejo, San Rafael, Mar del Plata, Gran Paraná, Gran San Juan, Gran Resistencia, Neuquén-Plottier, Zárate, Goya, La Rioja, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016), Observatorio de la Deuda Argentina, UCA.